



REUNIÓN CONJUNTA DEL GRUPO DE TRABAJO DE ACCIÓN CLIMÁTICA Y EL COMITÉ DE TRANSICIÓN ENERGÉTICA JUSTA

Marzo 5, 2020, 4-8pm

Asistentes:

Facilitadores de IBE: Josie Plaut, David Rojas

Personal de la Ciudad de Longmont: Lisa Knoblauch, Phil Greenwald, Anne Lutz, Francie Jaffe, Carmen Ramirez

Concejo Municipal: Marcia Martin

Miembros de la comunidad: Peter Wood, Alessandro Franchin, Gregg Thomas, Tyler Jones, Karen Dike, Michelle Mendieta, Amy Schmidt, Peter Wood, Silvana Munro

Socios de la comunidad: Del Rae Heiser, Ocean Fredriksen, Joni Lynch

Asesores técnicos: Magnolia Landa-Posas

Miembros del JTPC: Rachel Zelaya, Elli Newton, Garrett Chappell, Osvaldo Jane Gomez, Erick Prieto, Iris Prieto, Alma Martinez

1. Reunión del Grupo del Comité del Plan de Transición Energética Justa

El Comité del Plan de Transición Energética Justa llegó treinta minutos antes que el Grupo de Trabajo de Acción Climática (CATF) para revisar la agenda de la reunión.

David Rojas declaró que el objetivo de la reunión es aprender unos de otros. El CATF compartirá sus recomendaciones y el Comité JTP proporcionará retroalimentación usando el lente de la equidad.

Usando una guía de discusión construida desde el lente de la equidad, el Comité JTPC ayudará al CATF a pensar en lo siguiente:

- Quiénes se beneficiarán y quiénes se perjudicarán con las recomendaciones;
- Cómo se pueden mejorar las recomendaciones;

- Qué información/datos se necesitan;
- Mensajes clave para el esfuerzo de comunicación; y
- Cómo aplicar las recomendaciones con fondos limitados.

2. Introducción a la interpretación

En la reunión de esta noche, había tanto monolingües de habla española como inglesa presentes.

Antes de que comenzara la reunión de todo el grupo, el intérprete explicó los beneficios del sistema de interpretación instantánea y cómo los participantes pueden utilizar el equipo. El intérprete explicó que el propósito del equipo de interpretación es que todos puedan hablar con el idioma que elijan y el idioma de su corazón.

3. Periodo de Comentario Público

No hubo comentario público

4. Bienvenida y Agenda

Josie Plaut dio la bienvenida a ambos grupos y revisó la agenda.

5. Visión general de la equidad

Josie Plaut introdujo que el propósito de la reunión conjunta del Equipo de Tareas de Acción Climática y el Comité del Plan de Transición Justa es ayudar a desarrollar una acción climática equitativa.

David Rojas, antes de dividir a los participantes en grupos, explicó la acción climática equitativa empezando por la definición de equidad:

- La ausencia de diferencias evitables o remediabiles entre grupos de personas, ya sea que estos grupos se definan social, económica, demográfica o geográficamente.

A continuación, David explicó la diferencia entre equidad e igualdad. La igualdad es proporcionar los mismos recursos a cada persona, pero la equidad se refiere a la

distribución de los recursos en función de las necesidades individuales. Se dio un ejemplo:

Un adulto, un adolescente y un niño están tratando de ver un partido de béisbol desde detrás de una valla:

- Escenario de igualdad: A cada uno se le da una caja, pero debido a las diferencias de altura, sólo el adulto y el adolescente pueden ver cuando están parados en una caja, pero no el niño.
- Escenario de igualdad: Al adulto no se le da una caja, al adolescente se le da una caja, y al niño se le dan dos cajas. Los tres individuos pueden ver el juego.

David compartió a continuación la definición de acción climática equitativa del Comité del Plan de Transición Justa:

- Política local y hábitos personales que reducen la contaminación climática y aumentan la resistencia de la comunidad de manera que no causen daño, y que apoyan a todas las comunidades de acuerdo con sus necesidades.

Ejemplo de acción climática equitativa: Proporcionar bicicletas a todos los habitantes de la ciudad.

- Consideraciones de equidad:

o La misma bicicleta no funcionará para todos los tipos de cuerpos, así como una acción climática no satisfará las necesidades de todos.

o No todos pueden usar el mismo tipo de bicicleta.

- Un programa equitativo comprendería qué tipo de bicicleta necesita cada persona y proporcionaría la bicicleta adecuada a las diferentes personas en función de sus necesidades y capacidades.

6. Orientación para revisar las recomendaciones

David Rojas explicó que durante las próximas dos horas, el grupo examinará cuatro recomendaciones de la CATF y utilizando una lente de equidad, se hará una lluvia de

ideas sobre cómo hacer que las recomendaciones sean más accesibles para todos los miembros de la comunidad.

El CATF y el Comité JTPC se dividieron en dos grupos, cada grupo tendría dos rondas para revisar una recomendación de acción climática.

Proceso:

- Los participantes pudieron cambiar de grupo entre las rondas.
- Los grupos fueron dirigidos por el Comité JTPC ya que utilizan el lente de la equidad.
- El objetivo del CATF es aprender y hacer mejoras en el actual proyecto de recomendaciones.
- Lisa Knoblauch y Francie Jaffe fueron las anotadoras asignadas (una por grupo). Los participantes también eran bienvenidos a tomar sus propias notas.

Resumen de las rondas:

El CATF explicó su recomendación al Comité del JTPy luego el Comité del JTP dirigió al grupo a través de la guía de discusión del lente de equidad.

Ronda 1 - Una hora

- Grupo 1: Electrificación beneficiosa
- Grupo 2: Cobertura y frecuencia del transporte público

Ronda 2 - Una hora

- Grupo 1: Desarrollo de la fuerza de trabajo
- Grupo 2: Incentivos para usar modos alternativos de transporte

7. Cena y Ronda 1

Antes de comenzar la actividad, los grupos cenaron.

Áreas del tema de la Ronda Uno: Electrificación beneficiosa y cobertura y frecuencia del transporte público

Electrificación beneficiosa

Facilitador: Josie Plaut

Participantes: Peter Wood, Ocean Fredriksen, Marcia Martin, Michelle Mendieta, Alma Martinez, Elli Newton, Rachel Zelaya, Iris Prieto, Anne Lutz, Joni Lynch

ANOTADOR: Lisa Knoblauch

Resumen rápido de la discusión:

- El CATF proporcionó un resumen de la electrificación beneficiosa y la necesidad de desarrollar un Comité de Viabilidad para analizar las consideraciones de salud pública, seguridad, diseño de tarifas y reducción de gases de efecto invernadero para desarrollar un plan más completo para noviembre de 2020.
- Discusión sobre el Lente de la Equidad – Puntos principales:
 - o Comenzar con la eficiencia energética primero antes de la electrificación:
 - Ayudar a preparar a los hogares, especialmente a los de bajos ingresos, para que no tengan facturas significativamente más altas.
 - Ayuda a preparar la red eléctrica para manejar la nueva demanda.
 - o Centrar la electrificación en la equidad:
 - Combinar con el programa CARE - mejoras de eficiencia energética calificadas por ingresos (este programa tendrá que ser ampliado).
 - Analizar otros programas de asistencia.
 - o Necesidad de tomarse el tiempo para desarrollar un programa sólido para la electrificación con el fin de comprender y abordar plenamente las cuestiones de equidad.

Los miembros del CATF proporcionaron un resumen de la recomendación:

- Aunque la electrificación de edificios es aplicable tanto a las nuevas construcciones como a las remodelaciones de edificios residenciales y comerciales la conversación se

enmarcó principalmente en la electrificación residencial de las viviendas existentes, ya que es lo más relevante para el JTPC.

- La electrificación beneficiosa de edificios se definió como la transición de todos los aparatos domésticos que actualmente funcionan con gas natural a la electricidad.

Criterios para la electrificación beneficiosa:

1) Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero mediante la reducción del uso de combustibles fósiles.

2) Tarifas:

- Alineadas con las necesidades y el suministro de generación de lo que está en la red y es eficiente.
- En última instancia, requiere menos infraestructura y hace bajar las tarifas a largo plazo para todos los que pagan las tarifas.
- Las tarifas no son más altas por la electrificación.

3) Aspecto de salud pública/seguridad:

- El envejecimiento de la infraestructura puede ser muy peligroso.
- Fugas en la infraestructura de suministro de gas natural.
- Reducir las fugas de metano.
- No tener gas natural en su casa puede disminuir las tasas de asma.

-Lo que ya está sucediendo:

1) El subgrupo de personal de la ciudad de Longmont ya ha comenzado a examinar este asunto.

2) En el último año o dos ha habido más conciencia de los problemas creados por el carbón y el gas natural.

3) Las comunidades están empezando a aprobar ordenanzas para electrificar todos los edificios, o todos los edificios municipales, o todas las nuevas construcciones.

4) LPC ya está empezando a considerar esta idea.

- La propuesta principal es crear un comité de viabilidad para continuar el trabajo de la LPC con miembros añadidos de la comunidad - en particular de la participación en el

capital - para desarrollar un plan integral para Longmont para presentar al Consejo de la Ciudad en noviembre

1) Dar prioridad a AMI para dar tanto al propietario de la casa como a la ciudad la oportunidad de entender cómo hacer mejor los ajustes.

2) Requiere que Longmont tome un enfoque cuidadoso y realista.

- Consideraciones:

1) Las casas más antiguas a menudo tienen una infraestructura eléctrica degradada y una menor eficiencia, por lo que el precio de cambiar a la electricidad puede aumentar las facturas mensuales de servicios públicos

2) Tiene que ser un plan a largo plazo para que nadie lo tenga que tomar de una sola vez en un hogar.

3) Ocuparse primero del sistema de distribución e identificar qué barrios tienen una infraestructura insuficiente.

4) Luego intensificar los programas de eficiencia energética en los próximos 5 años.

5) Sólo reemplazar los electrodomésticos cuando fallen - no deshacerse de los electrodomésticos que funcionan.

6) Conectar con las oportunidades de desarrollo de la fuerza de trabajo; en un plazo de 15-20 años

- Recomendar también que el Fondo de Acción para el Clima ayude a financiar y apoyar esta acción.

Preguntas aclaratorias del grupo:

- ¿Cuál es el costo estimado para que una casa puede hacer la transición?

o \$5000-\$6000 para la infraestructura.

o \$5000 +/- para electrodomésticos.

o Potencialmente aumento de las facturas mensuales dependiendo de la eficiencia de la casa.

- ¿Se requerirá que la nueva construcción sea totalmente eléctrica?

o El subgrupo de CATF está buscando una política o incentivos en este momento.

o Hay desarrolladores que están empezando a estar interesados en desarrollos totalmente eléctricos.

o Habrá actualizaciones de códigos que se llevarán a cabo en el próximo año que podrían incluir todos los requisitos eléctricos en las nuevas construcciones residenciales.

- ¿Cuáles son los requisitos para que los clientes califiquen para un programa de transición a todo lo eléctrico?

o No hay requisitos para que los clientes obtengan reembolsos a través de EfficiencyWorks para aparatos eléctricos.

- o No hay ningún otro programa específico actualmente en vigor.
- ¿Pueden las personas indocumentadas solicitar reembolsos?
 - o Para el programa de reembolsos (EfficiencyWorks) hay que tener documentación, pero no hay un umbral de ingresos.
 - o Para el programa de eficiencia energética CARE (programa de calificación de ingresos), no se requiere documentación.

Discusión:

Centrar la conversación en los hogares residenciales existentes - cómo desarrollaríamos un programa equitativo que transicione el 100% de todos los hogares existentes en Longmont para un año determinado.

- 1) ¿Quién puede beneficiarse de esta acción climática, y cómo?
 - a. Combinar con el programa CARE para obtener mejoras en la eficiencia energética y la climatización de forma gratuita para los hogares con ingresos calificados; centrarse en conseguir que la gente se sienta cómoda en sus casas

primero; si esta parte no se hace y se electrifica, las facturas serán demasiado altas.

- i. El programa es limitado, por lo que es necesario ampliarlo.
- ii. CARE cuesta actualmente alrededor de 4000 dólares por casa o 2000 dólares por casa móvil; se necesitarían aproximadamente 50 millones de dólares para cubrir 12.000 casas

2) ¿Quién puede ser perjudicado por esta acción climática, y cómo?

- a. Hay altos costos iniciales que son una gran barrera para los hogares de bajos ingresos.
- b. La mayoría de las personas que tienen salarios más bajos no podrían acceder a esta acción.
- c. Si se exige a los propietarios que mejoren el servicio eléctrico, ¿cuánto más tendrán que pagar los inquilinos?

3) ¿Cómo se podría mejorar esta acción climática?

- a. Empezar con la eficiencia energética primero y preparar tantos hogares como sea posible para la transición a toda la electricidad.
- b. Necesita una secuenciación para centrarse en la eficiencia primero, preparar el sistema eléctrico para manejar la nueva demanda, antes de la electrificación
- c. Diseñar futuros programas de mejora de la vivienda similares a CARE (programa gratuito y calificado según los ingresos); asociarse con CARE para conectar a las personas que necesitan nuevos aparatos con los aparatos eléctricos.
- d. Crear un lugar para que los residentes con más ingresos donen sus electrodomésticos para que los residentes de menores ingresos los compren más baratos/sin costo alguno; si necesitan reparaciones, conectarse con estudiantes de

secundaria u otros estudiantes a través de programas vocacionales para arreglar los electrodomésticos para que puedan seguir trabajando.

- e. Buscar programas de asistencia para mitigar el aumento de las tarifas.
- f. Potencialmente aumentar los fondos para el programa Longmont CARES para proporcionar asistencia con las facturas de servicios públicos a aquellos que podrían verse afectados por el aumento de las tarifas.

4) ¿Existe alguna información/datos que puedan ayudar en la evaluación de la equidad de esta acción climática?

- a. ¿Existe actualmente mano de obra disponible para manejar la expansión de los programas actuales de eficiencia energética de la Ciudad de Longmont para acomodar 12,000 hogares y/o otros programas?

5) ¿Cuáles son los mensajes clave que la Ciudad de Longmont debe comunicar sobre esta acción climática?

- a. No hay discusión.

6) En caso de que los fondos de la ciudad sean limitados, ¿cómo sugiere que se implemente esta acción climática?

- a. Enfocarse primero en la eficiencia energética.

7) Comentarios adicionales, preocupaciones, preguntas

- a. Necesidad de un enfoque continuo en la equidad, y realmente mantener eso en el centro.
- b. Necesidad de tomarse el tiempo para desarrollar un programa sólido.

Programa de clasificación de la energía doméstica

Hubo tiempo adicional durante la primera ronda para que el grupo de Electrificación discutiera una recomendación adicional. Se discutió brevemente el Programa de Clasificación de la Energía Doméstica.

Discusión:

- Un programa en el que puedes aprender y entender cuánto puede ser tu factura de servicios públicos antes de alquilar o comprar una casa/apartamento.
- Proporcionar algo de educación sobre lo que las personas pueden hacer en sus propios hogares
 - o Posiblemente tener grupos, como estudiantes o promotores, para ayudar con la educación.
- En las escuelas la temperatura no fluctúa, esto es un problema. Necesitamos enseñar a los niños a no ser derrochadores y a ajustarse a las fluctuaciones de temperatura. Está bien que usen un suéter.

Frecuencia del transporte público

Facilitador: David Rojas

Participantes: Del Rae Heiser, Phil Greenwald, Osvaldo Jane Gomez, Karen Dike, Gregg Thomas, Silvana Munro, Erick Prieto, Garrett Chappell, Alessandro Franchin, Carmen Ramirez, Magnolia, Tyler Jones

Anotador: Francie Jaffe

Resumen rápido de la discusión:

- La CATF proporcionó un resumen del actual sistema de autobuses RTD libres de recorrido y la recomendación de crear un sistema de autobuses RTD locales libres flexibles que utilicen puntos de control fijos, pero que no tengan una ruta establecida.
- Discusión sobre el Lente de Equidad – Principales puntos de discusión:
 - o Anunciar el programa extensamente con alcance de puerta a puerta, socios, agentes culturales para navegar el sistema, comunicación accesible para los niños, etc.
 - o Mejorar la comunicación y el acceso:
 - Operadores bilingües, mensajes culturalmente relevantes en español y otros idiomas que no sean el inglés.
 - Desarrollar un sistema para aquellos que no pueden acceder a una aplicación.
 - Ampliar las horas de servicio.
 - o Dar prioridad a este proyecto:
 - Financiar el proyecto.
 - Preferir los carriles para los autobuses.
 - Autobuses eléctricos o de gas natural renovable.

Los miembros del CATF proporcionaron un resumen de la recomendación:

- Sistema actual
 - o En este momento el autobús RTD de paseo local gratuito tiene cuatro rutas fijas que sólo funcionan cada hora (sólo uno funciona cada media hora).
 - o Hay un sistema al que se puede acceder por teléfono, llamado Flex Ride (anteriormente llamado Call-N-Ride), pero no ha sido muy accesible para los que no hablan inglés. Flex Ride no es gratis, cuesta 3 dólares por viaje.
- Recomendación propuesta
 - o Crear una ruta más flexible que sea una combinación de Flex-Ride y una ruta fija. El autobús tiene puntos de control fijos a los que llega a ciertas

horas, pero el autobús puede tomar cualquier ruta entre esos puntos de control.

o El objetivo es crear un sistema que sea un equilibrio entre el alto impacto y la viabilidad.

o Otra idea fue la de los pases gratuitos Uber y Lyft, pero no todos los vehículos son accesibles para todas las personas, por lo que esto no estaba incluido actualmente en la recomendación.

Preguntas aclaratorias del grupo:

- ¿Cuánto cuesta la RTD en Longmont? 4 millones de dólares al año por dar servicio a Longmont, la ciudad paga 600.000 dólares por el programa Ride Free. El compromiso para el programa Ride Free es hasta el 2021.

- ¿A cuántas personas llega? 1.500-1.800 internos por día.

- ¿Cómo influyen los precios de la gasolina en el transporte público? Teniendo en cuenta la inflación, los precios de la gasolina están a los niveles más bajos que nunca, lo que no ayuda al tránsito de autobuses.

- ¿Esto se refiere a la última milla de tránsito? Esto puede ayudar a llenar el vacío de la última milla de tránsito y también el Flex-Ride. La aplicación Flex-Ride ha hecho el servicio más accesible, así que la gente está empezando a usarlo más.

- ¿Es posible coordinar con RTD, especialmente entre Boulder y Longmont? La ciudad está trabajando con RTD para desarrollar viajes más rápidos entre Boulder y Longmont.

La ciudad también está trabajando para que los autobuses vayan a Coffman en lugar de a Main Street.

- ¿Puede ser más barato ir de Longmont a Denver? El condado de Boulder está trabajando en un nuevo impuesto que proporcionaría el tránsito libre para los residentes del condado de Boulder. Algunos empleadores también ofrecen descuentos.
- Si no vamos a tener la Vía Rápida, ¿podemos gastarlo en otra cosa? La ciudad está usando algo de dinero de la Vía Rápida para crear un centro de tránsito en Longmont en la calle 1 y Main.
- ¿Cuál es el horario de las rutas locales gratuitas de Longmont? De 5 am a 8 pm
- ¿Se necesita identificación para recorrer la ruta libre? No, todos los que embarquen en Longmont pueden usarla.

Discusión:

1. ¿Quién puede beneficiarse de esta acción climática y cómo?
 - a. Los residentes de bajos ingresos.
 - b. Aquellos que no tienen coche o licencia.
 - c. Adultos mayores: Este servicio proporciona la seguridad de saber que los recogen y los van a dejar.
 - d. Personas con discapacidades.
 - e. Familias.
 - f. Todo el mundo puede beneficiarse, el servicio de control también será gratuito.
 - i. Un sistema parecido a Uber puede costar 3 dólares cada uno, sería más difícil de proporcionar ese servicio.
2. ¿Quién puede ser perjudicado por esta acción climática, y cómo?
 - a. Aquellos que trabajan más tarde de lo que el autobús está funcionando.
 - b. Los que están preocupados por llegar a tiempo.
 - c. Concesionarios de coches, mecánicos de coches y sus empleados, conductores de Uber y Lyft, taxis.
 - d. Contribuyentes que están pagando por el programa.
 - e. Aquellos que no conocen el servicio
 - f. Aquellos que no pueden acceder a una aplicación (no tienen un teléfono, o tienen un teléfono que no tiene acceso a Internet o a aplicaciones)
 - i. El puesto de control podría ayudar con eso, pero pierde la flexibilidad.
 - ii. Puedes llamar al conductor directamente, siempre y cuando puedan llegar al punto de control a tiempo.
3. ¿Cómo podría mejorarse esta acción climática?
 - a. Publicidad

- i. Lienzo de puerta a puerta en comunidades específicas.
 - ii. Radio y televisión.
 - iii. Asociarse con empresas para dar información a sus empleados.
 - iv. Asociarse con lugares como el Centro de Ancianos que proporcionan la información a todos los adultos mayores.
 - v. La Fundación de la Comunidad recaudó 100.000 dólares para dar a las organizaciones sin fines de lucro para contratar a los agentes culturales para hacer la divulgación, la educación y ayudar a navegar por el sistema para el Censo.
 - vi. Incorporar socios como empleadores, distrito escolar, etc.
 - vii. Crear una campaña por unos meses, durante la campaña hacer que los agentes culturales ayuden a otros a navegar por el sistema.
 - viii. Grandes anuncios, "Salva el mundo, sube al autobús". Mensajes impulsados por la culpa.
 - ix. Crear un evento especial de lanzamiento, y vincularlo con una celebración que ya se esté llevando a cabo en la comunidad (por ejemplo, el Día de la Tierra, el Cinco de Mayo).
 - x. Tener un evento anual para recordar a la gente el servicio.
 - xi. Centrarse en la educación sobre la ruta.
- b. Autobuses eléctricos o de gas natural renovable.
 - c. Ampliar las horas de servicio.
 - d. Más paradas de autobús con refugio.
 - i. Hacer seguro que las personas dejen sus bicicletas y carritos de compras.
 - 1. La ciudad está trabajando actualmente para ampliar los portabicicletas.
 - e. Crear diferentes escenarios y pensar en las necesidades de los ciclistas:
 - i. Ir al médico.
 - ii. Ir al supermercado.
 - iii. Recoger a los niños de la escuela.
 - f. Crear incentivos, clases y más para ayudar a los que están siendo expulsados de sus trabajos a hacer la transición a trabajos de conductor de autobús.
 - i. RTD no tiene suficientes conductores, pero una ruta local con autobuses más pequeños podría ser diferente. Los jubilados podrían no tener tanto miedo de conducir un autobús más pequeño.
 - g. Los conductores o el operador deben ser bilingües, un operador puede ayudar a la gente a saber cómo navegar el sistema de autobuses.
 - h. Carriles preferidos para los autobuses o carriles administrados (autobús, coche compartido, o comprar su camino)

- i. Los carriles de tránsito de acceso a los negocios (los autobuses van derecho, pero los coches tienen que girar a la derecha), podrían crear un carril designado en Hover.
- ii. ¿Por qué comprar en la carretera? Lo hace más caro y más difícil.
- iii. La gente no debería poder comprar un carril para el autobús.
- i. Desarrollar un servicio para aquellos en el Condado de Weld (RTD no puede servirles).
- j. Crear un código de color de cuando el sistema de autobuses estará lleno de gente.
- k. ¿Quién debe ser el objetivo?
 - i. El Ayuntamiento, para que puedan apoyar el esfuerzo con recursos y crear un plan de transición que incluya a todos.
 - 1. Los miembros de la comunidad necesitan abogar ante los líderes para que este programa de viaje gratuito siga siendo posible.
 - ii. Las escuelas.
 - iii. Miembro de la Junta Directiva de Longmont RTD.
 - iv. Comunidades vecinas, las que no viven en Longmont pero trabajan en Longmont.
 - v. Medios de comunicación social enfocados a un grupo de edad más joven que podría estar mudándose a los nuevos edificios multifamiliares.
 - vi. Crear centros de distribución para un paquete de bienvenida de la ciudad de Longmont (por ejemplo, iglesias, escuelas, centros comunitarios).

4. ¿Existe alguna información/datos que puedan ayudar en la evaluación de la equidad de esta acción climática?

- a. ¿Cuántos conductores son bilingües y cuáles son los diferentes idiomas que son comunes en la comunidad?
- b. ¿A dónde viaja la gente?
- c. ¿Cuándo está lleno el autobús?
- d. Información y horarios claros de las paradas de autobús
- e. ¿Dónde suele ir la gente a trabajar? ¿Adónde conduce la gente? La ciudad ya tiene acceso a estos datos.
- f. Encuesta de movilidad para la ciudad, ¿puede una encuesta o la recopilación de datos ser un componente de la recomendación de la CATF.
 - i. ¿Cómo se utilizará el servicio?
 - ii. ¿A qué horas quiere la gente viajar en el autobús?

5. ¿Cuáles son los mensajes clave que la ciudad de Longmont debe comunicar sobre esta acción climática?

- a. Los mensajes clave en español no deben ser traducidos directamente del inglés. En su lugar, se debe desarrollar un mensaje diferente y culturalmente relevante. Las traducciones literales no tienen sentido.

- b. Crear paquetes de comunicación que sean accesibles para los niños. Esto puede ayudar a conseguir la aceptación de la familia y ayudar a empoderar a los jóvenes y a crear liderazgo.
- c. Dirigir el alcance a aquellos que no tienen acceso a un vehículo.
- d. Destacar la conveniencia de la ruta.
- e. Hacer que la ruta se sienta segura, si no se siente segura no importa si es segura.
- f. Eliminar el estigma de viajar en autobús, hacer que viajar en coche no sea "cool".

6. En caso de que los fondos de la ciudad sean limitados, ¿cómo sugiere que se implemente esta acción climática?

- a. Recuperar el dinero de la Vía Rápida.
- b. La Ciudad de México implementó una política que asigna los días en que se pueden usar los autos de diferentes individuos.
- c. Financiación a través de un programa de subvenciones estatales.
- d. Este programa debe ser priorizado y financiado.
- e. App podría manejar las donaciones, el programa "paga como puedas".
- f. Planes de recaudación de fondos, "Queremos recaudar \$X para tener un vehículo eléctrico".
- g. Crear un programa de fondos de contrapartida con un donante importante.
- h. Los grandes empleadores pueden incentivar el transporte público.

8. Ronda 2

Áreas temáticas de la Ronda 2: Desarrollo de la fuerza de trabajo e incentivos para utilizar modos alternativos de transporte

Desarrollo de la fuerza de trabajo

Facilitador: Josie Plaut

Participantes: Ocean Fredriksen, Michelle Mendieta, Elli Newton, Iris Prieto, Anne Lutz, Joni Lynch, Alessandro Franchin, Karen Dike, Eric Prieto, Carmen Ramirez

Anotador: Lisa Knoblauch

Resumen rápido de la discusión

- El CATF proporcionó una visión general del pensamiento actual sobre el desarrollo de la fuerza de trabajo y su papel en la transición a una economía de energía limpia. El

CATF aún no ha redactado una recomendación completa sobre el desarrollo de la fuerza de trabajo.

- El desarrollo de la fuerza de trabajo es una necesidad crítica tanto en la transición como para abordar las desigualdades actuales y las que puedan surgir debido a la transición. Aunque hay muchas oportunidades, el Comité del Plan de Transición Justa debatió numerosas consideraciones que deben abordarse para garantizar que el desarrollo de la fuerza de trabajo se haga de manera equitativa y resulte en el aumento de la equidad en nuestra comunidad, en lugar de perpetuar inadvertidamente las desigualdades. Las pasantías, los certificados, etc. no siempre son accesibles para todos en la actualidad y necesitamos entender cómo incorporar la equidad en los programas de desarrollo de la fuerza de trabajo.

- o Debe abordar las oportunidades para los residentes indocumentados, que tienen un fuerte interés en convertirse en trabajadores autónomos, pero que pueden necesitar servicios de apoyo adicionales como ayudarles a pagar sus impuestos, comprender el registro de negocios, el impuesto sobre las ventas, etc.

- o Las solicitudes deben ser simples y accesibles, y debe haber navegadores de recursos para ayudar a las personas a avanzar en el proceso.

- o Asegurarse de que haya oportunidades más allá del nivel de entrada/salario mínimo/trabajo físico mediante la incorporación de capacitación y desarrollo profesional para que las personas puedan avanzar a través de nuevas oportunidades de empleo.

- o Necesidad de comprender la línea de base de quiénes en la comunidad están viviendo en los niveles de pobreza y centrarse primero en reclutarlos y apoyarlos a través de estas oportunidades.

Los miembros del CATF proporcionaron un resumen de la recomendación:

- El objetivo de esta recomendación es ayudar a construir la capacidad dentro de nuestra comunidad para implementar el trabajo de acción climática.

- Analizar los cambios previstos en la fuerza de trabajo y asegurar que no se vean obstaculizados por la falta de mano de obra calificada y mitigar los impactos negativos para aquellos en los campos afectados por la transición

- o Determinar el impacto en los presupuestos de la ciudad/condado para proporcionar trabajadores de campo para sostener la electrificación beneficiosa, la instalación de AMI, los trabajos de fabricación en energía eólica y solar, etc.

- o A medida que convertimos las casas lejos del gas, instalamos solar en los techos, etc. necesitaremos trabajadores cualificados.

- Vincular las nuevas oportunidades de trabajo a la tecnología de redes inteligentes para ayudar a estabilizar el uso de la energía y el impacto en la red eléctrica.
- Trabajadores de transición:
 - o Muchas personas que trabajaron en la planta de pavos no fueron ayudados a hacer la transición a las nuevas oportunidades - por lo que necesitan tener un programa de transición.
 - o Reentrenar a la gente en la industria del petróleo y el gas.
 - o Piense más allá de Longmont porque somos dueños de parte de las plantas de carbón que impactarán a los trabajadores.
 - o Quieren permitir que la gente se quede en su comunidad.
- Desarrollo de la carrera profesional:
 - o Desarrollar asociaciones con el Distrito Escolar de St. Vrain Valley (SVVSD) y el Front Range Community College (FRCC) para programas de certificación.
 - o Hay fases - la gente joven se está capacitando, pero no todos nuestros jóvenes - especialmente los latinos y los jóvenes de bajos ingresos tienen acceso a los programas existentes.
 - o ¿Cuáles son las trayectorias profesionales de las diferentes personas - algunas personas que salen del encarcelamiento, ayudando a la gente que trabaja en la planta de fabricación a la gestión de la planta.
- La recomendación propuesta de un fondo de acción climática puede ser usada para aumentar los salarios para subsidiar el salario digno.

Discusión:

- 1) ¿Quién puede beneficiarse de esta acción climática y cómo?
 - a. Los residentes indocumentados:
 - i. La gente realmente quiere aprender cosas nuevas, ayudar a la gente a auto-emplearse y proporcionar servicios de apoyo como ayudarles a pagar sus impuestos, etc.
 - ii. Tal vez haya una oportunidad de utilizar la visa H2B para los trabajadores agrícolas, pero proporcionar los permisos de trabajo para este trabajo - tendría que ser el cambio federal - la visa de acción climática, dar

preferencia a las personas que ya viven aquí; debería ser capaz de hacer ese caso debido a la rápida transición que se avecina lejos del carbón.

2) ¿Quién puede ser perjudicado por esta acción climática, y cómo?

a. Las pasantías, los certificados, etc. no siempre son accesibles para todos; es necesario entender cómo incorporar la equidad en los programas de desarrollo de la fuerza laboral.

i. Necesitan navegantes que les ayuden a acceder a estos programas.

ii. Necesidad de tener puestos de trabajo remunerados alineados para las personas.

iii. Si la gente no tiene asistencia médica, cuidado de niños, etc. es difícil participar y completar las certificaciones.

iv. Personas con discapacidades.

b. El programa por sí solo no es suficiente para abordar la desigualdad de ingresos y proporcionar oportunidades a los que más podrían beneficiarse de las nuevas oportunidades de la fuerza de trabajo.

3) ¿Cómo se podría mejorar esta acción climática?

a. Hacer que las aplicaciones sean simples y accesibles, no todo el mundo tiene el nivel de educación para entender una aplicación altamente técnica.

b. Ofrecer oportunidades de capacitación y desarrollo profesional para que puedan desarrollar habilidades, más allá del trabajo físico, y obtener nuevas oportunidades de empleo.

c. Cooperativa de propiedad de los trabajadores para aliviar la desigualdad de los ingresos.

d. Trabajar con la PRPA para ayudar a los trabajadores en la transición si es necesario - ¿podrían esas personas pasar al papel de instalación del AMI? Ayudar a las personas a pasar a un papel más tecnológico.

e. La ciudad para establecer un programa de pasantías y luego hacer un seguimiento de las oportunidades de trabajo con los socios comerciales - ayudar con los programas de desarrollo profesional.

i. El desarrollo de la fuerza laboral del condado de Boulder hace esencialmente eso - pero podría haber oportunidades de mejora.

f. Tiene que haber un camino de entrenamiento y desarrollo de 10 años para que la gente pueda continuar creciendo y teniendo éxito.

g. Necesita un camino a largo plazo para el crecimiento y el desarrollo.

4) ¿Existe alguna información/datos que puedan ayudar en la evaluación de la equidad de esta acción climática?

a. ¿Quién y qué empleos podrían verse afectados negativamente por la acción climática? Y hacer un seguimiento de cómo pueden hacer la transición

b. Tasa de desempleo.

- c. Tasa de participación en el programa de desarrollo de la fuerza de trabajo.
 - d. Tasa de colocación en puestos de trabajo después de la participación en el programa de desarrollo de la fuerza laboral.
 - e. ¿Qué tan bien estamos reclutando y luego sosteniendo/creciendo la capacidad de los participantes en el programa de desarrollo de la fuerza laboral?
 - i. Empiece con una línea de base de quién está subempleado ahora y luego mire la conexión con esas personas a estas oportunidades de entrenamiento y rastree si son capaces de sostenerse a sí mismos.
 - f. Trabaje con el SVVSD para comprender lo bien que estamos preparando a la gente para este tipo de fuerza laboral.
 - g. Examinar las estadísticas de las minorías que viven en el nivel de pobreza, tratar de emplearlas y tener a alguien que se ocupe de reclutar a esas personas.
- 5) ¿Cuáles son los mensajes clave que la ciudad de Longmont debería comunicar sobre esta acción climática?
- a. No hay discusión.
- 6) En caso de que los fondos de la ciudad sean limitados, ¿cómo sugiere que se implemente esta acción climática?
- a. No hay discusión.
- 7) Comentarios adicionales, preocupaciones, preguntas
- a. No hay discusión.

Incentivos para usar modos alternativos de transporte

Facilitador: David Rojas

Participantes: Del Rae Heiser, Phil Greenwald, Osvaldo Jane Gomez, Peter Wood, Gregg Thomas, Silvana Munro, Rachel Zelaya, Garrett Chappell, Alma Martinez, Magnolia Landa-Posas, Tyler Jones

Anotador: Francie Jaffe

Resumen rápido de la discusión:

- El CATF proporcionó un resumen de cuatro diferentes opciones propuestas para incentivar modos de transporte alternativos: 1) Eco-pases, 2) Programa de retiro de dinero por estacionamiento, 3) Estacionamiento de vehículos eléctricos preferencial, y 4) Estacionamiento de pago en el centro de la ciudad. Esta discusión de lentes de equidad se centró en 4) Estacionamiento de pago en el centro de la ciudad.
- Discusión de lentes de equidad, Estacionamiento de pago – Principales puntos:
 - o Beneficia a los ricos a los que no les importa pagar y afecta a las personas con discapacidades, a los adultos mayores y a los que no pueden pagar.

o Los transportes de la circulación al centro de la ciudad pueden incentivar a las personas para que no conduzcan al centro de la ciudad.

o Analizar el impacto de esta recomendación en los propietarios de negocios. ¿Qué tan dispuestos están los clientes a visitar los negocios del centro? ¿Pasarán los clientes más tiempo en el centro de la ciudad?

Los miembros del CATF proporcionaron un resumen de la recomendación:

- El objetivo es proporcionar incentivos para los medios de transporte alternativos.

- Por ejemplo, la ciudad de Longmont proporciona a los empleados el Eco-pass, un pase de autobús gratuito.

- La CATF propuso cuatro opciones:

1. Eco-pases para más negocios/empleados.

2. Programa de retiro de dinero del estacionamiento (se le paga por no conducir y estacionar). Sería pagado por otros que tienen que pagar para aparcar. Funcionaría bien en áreas congestionadas o en grandes empresas.

3. Preferiría estacionamientos para vehículos eléctricos y agregar más estaciones en el centro de Longmont. La carga es gratuita.

4. Aparcamiento de pago en el centro de Longmont. No estoy seguro de cómo se pagará, tal vez un quiosco.

Comentarios/preguntas:

- Si se va a un médico en Denver, ¿cómo se puede mejorar la ruta? ¿Algún plan para incentivar la mejora de las rutas? Esto está fuera del alcance de la ciudad de Longmont,

pero hay Access-A-Ride, si calificas, lo proveen dentro de la milla ½ del servicio RTD, y sirve a toda el área de servicio RTD.

- Dos personas expresaron que no creen que pagar por el estacionamiento sea una buena intervención.

Guía de discusión: Pagar por el estacionamiento en el centro de Longmont

1. ¿Quién puede beneficiarse de esta acción climática, y cómo?
 - a. Aquellos que son ricos y no se preocupan por pagar el estacionamiento y quieren mejores lugares de una disminución de la competencia.
 - b. Los que pueden permitirse un coche eléctrico.
2. ¿Quién puede ser perjudicado por esta acción climática, y cómo?
 - a. Los negocios del centro de la ciudad.
 - b. Aquellos que no pueden pagar para aparcar.
 - c. Personas con discapacidades o adultos mayores (si no pueden aparcar fuera de un edificio de forma gratuita).
 - d. Vecindarios cercanos.
3. ¿Cómo se podría mejorar esta acción climática?
 - a. Crear un menú de opciones de transporte alternativo que las empresas deben elegir para sus empleados, pero si una empresa no quiere hacer nada, tiene que pagar en un fondo. Dirigirse a empleadores más grandes.
 - b. La primera hora es gratis.
 - c. Gratis para personas con discapacidades y adultos mayores. Si eres indocumentado, ¿cómo podrías acceder a algo así?
 - d. ¿Cómo impactarían estos programas en las escuelas? Hay una escuela privada y algunas guarderías en el centro.
 - e. ¿A dónde van los ingresos que se generan por el estacionamiento? ¿Pueden ir a los negocios o a desarrollar medios de transporte más alternativos?
 - f. Programa de permisos en los vecindarios cercanos.
 - g. Estacionamientos en las afueras de la ciudad con traslados al centro. Las Ferias del Condado de Boulder podrían ser una opción.
 - h. Transbordadores de circulación.
 - i. Expandir el sistema de bicicletas al centro de la ciudad.
4. ¿Existe alguna información/datos que puedan ayudar en la evaluación de la equidad de esta acción climática?
 - a. Impacto del propietario del negocio, ¿qué tan dispuestos están los clientes a visitar los negocios? ¿Pasarán los clientes más tiempo en el centro de la ciudad?
 - b. Encuestas en el centro de la ciudad.
 - c. Estudios de aparcamiento.
 - d. Investigación de otras comunidades.

5. ¿Cuáles son los mensajes clave que la ciudad de Longmont debe comunicar sobre esta acción climática?
 - a. Combinar los mensajes con los mensajes para instalar aparcabicicletas gratuitas y más rutas de autobús.
 - b. Añadir información en las paradas de autobús.
6. En caso de que los fondos de la ciudad sean limitados, ¿cómo sugiere que se implemente esta acción climática?
 - a. Los negocios dan un cupón para aquellos que no conducen un vehículo con una sola ocupación.

9. Divulgación

Josie Plaut ofreció una visión general de los esfuerzos de divulgación en la comunidad que se han puesto en marcha esta semana y solicitó la asistencia de los grupos.

La ciudad lanzó un cuestionario en inglés y español sobre las recomendaciones del CATF.

¿Puede cada miembro del CATF y del Comité JTP encontrar diez personas para responder al cuestionario? Este cuestionario será enviado a ambos grupos.

Datos sobre el cuestionario:

- La meta de participación es de 200 personas.
- Los participantes pueden vivir o trabajar en Longmont.
- Hay disponibles copias en papel y en línea. Fácilmente accesible por teléfono.
- Las copias en papel estarán disponibles en el edificio conmemorativo de St. Vrain, en la biblioteca y en el centro cívico. Los individuos también pueden solicitar copias en papel.
- La encuesta cierra el 24 de marzo a las 5 pm.
- Esta fecha fue elegida para que haya suficiente tiempo para analizar los resultados y proporcionar información al CATF antes de que finalicen sus recomendaciones para el Consejo de la Ciudad.
- Los miembros de la CATF y del Comité JTP pueden solicitar carteles o postales que anuncien el cuestionario.
- Si los miembros del CATF y del Comité PTC conocen algún evento o quieren organizarlo, la OIE y el personal disponen de recursos y materiales de presentación que pueden utilizarse.

10. Cierre

Josie Plaut pidió a todos que comprobaran de una a cinco palabras lo que aprendieron o apreciaron de la noche. Las respuestas están abajo.

- Gracias.
- Disfrutando de estar con el Grupo de Trabajo.
- He aprendido mucho esta noche y estoy muy agradecida.
- Aprendí mucho para llevar al trabajo.
- Una experiencia interesante.
- Gracias y muchos pensamientos.
- La equidad es lo más importante.
- Disfruté escuchando el español.
- Aprendí y entiendo más la equidad ahora.
- Es estimulante.
- Gracias, vamos a trabajar.
- Es genial reunir a los dos grupos.
- Más eficiente, éxito para todos.
- El cambio es duro, pero necesario.
- Pow-wow de la comunidad.
- Gracias y disfruté de la reunión y la audiencia.
- La resiliencia es un buen valor para todos.
- Gracias por estar aquí. Me siento más esperanzado sobre la equidad y las recomendaciones.
- Aprecio la perspectiva de todos.
- El calentamiento global es real.
- La equidad tiene que ser fundamental para la acción.
- Emocionado por el futuro de Longmont.
- Gracias por su tiempo y sus pensamientos y por su brillantez y pasión.

Finalmente, antes de terminar, Lisa Knoblauch tenía una pregunta para el grupo:

- Amy Schmidt no puede participar tanto como ayudaría, se ha ofrecido a ayudar con la edición, marcado, compilación de datos, etc. ¿Aprueba la CATF este papel?
- Todos los miembros de la CATF votaron a favor de que ella esté en esta posición.